

ALLEGATO N. 1
AL VERBALE N. 4

foglio1

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA -
CIG 74004650EA Procedura aperta per
l'affidamento in concessione della Residenza
Sanitaria Assistenziale per anziani di San
Lorenzo situata nel Comune di Seravezza
(LU)

		NOME SOCIETA'			NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'			
		Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - AGAPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - C.RE.A SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - AUXILIUM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE LA CASA DI ALICE ONLUS			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Nota
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			
a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - Max punti 21	21	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è gravemente insufficiente.	0,30	6,30	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è discreto.	0,70	14,70		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è sufficiente	0,60	12,60	
b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - Max punti 5	5	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, negativa	0,20	1,00	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, sufficiente	0,60	3,00		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, sufficiente	0,60	3,00	
c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono gravemente insufficienti	0,30	0,60	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono appena sufficienti	0,50	1,00		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono discrete	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:		0,00		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			
a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - Max punti 16	16	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso gravemente insufficienti	0,30	4,80	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso sufficienti	0,60	9,60		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso insufficienti.	0,40	6,40	
b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono insufficienti	0,40	0,80	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono sufficienti	0,60	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: La Commissione prende atto del giudizio di insufficienza del criterio IIa) tuttavia ha ritenuto di esaminare anche le proposte migliorative per i servizi alberghieri esprimendo un giudizio discreto.	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			

		Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - AGAPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - C.RE.A SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - AUXILIUM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - COOPERATIVA SOCIALE LA CASA DI ALICE ONLUS				
a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - Max punti 9	9	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e di sostituzione degli arredi/ausili/attrezzature è, nel complesso, insufficiente	0,40	3,60	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e di sostituzione degli arredi/ausili/attrezzature è, nel complesso, sufficiente	0,60	5,40	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso gravemente insufficiente.	0,30	2,70	
b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - Max punti 4	4	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative risultano, nel complesso insufficienti.	0,40	1,60	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative risultano, nel complesso, sufficienti.	0,60	2,40	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso insufficienti.	0,40	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:		0,00	IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			
a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale – Max punti 8	8	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, appena sufficienti	0,50	4,00	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono sufficienti	0,60	4,80	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono nel complesso discreti.	0,70	5,60	
b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti – Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono insufficienti	0,40	1,20	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono sufficienti	0,60	1,80	GIUDIZIO SINTETICO: Per le figure di coordinamento e le altre figure professionali il giudizio è discreto.	0,70	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			
a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è insufficiente	0,40	1,20	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è sufficiente	0,60	1,80	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è appena sufficiente.	0,50	1,50	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:			VI) Servizi aggiuntivi:			VI) Servizi aggiuntivi:			
a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono completamente negativi	0,00	0,00	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		TOTALE		25,10	TOTALE		47,30	TOTALE		39,90	Risulta escluso per criteri insufficienti - escluso per carenza del raggiungimento del punteggio di sufficienza in due dei cinque macrocriteri
Punteggio migliore (Pm)	58,30										
Punteggio massimo (Pmax)	75										

		NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'			
		CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE				Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE - SO.VITE SPA				CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Nota	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			
a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - Max punti 21	21	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è ottimo.	0,90	18,90		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è buono.	0,80	16,80		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è buono.	0,80	16,80	
b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - Max punti 5	5	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, discreta.	0,70	3,50		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, sufficiente.	0,60	3,00		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, insufficiente	0,40	2,00	
c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono discrete	0,70	1,40		GIUDIZIO SINTETICO: Le migliorie presentate sono sufficienti.	0,60	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti.	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:				II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:				II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			
a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - Max punti 16	16	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso sufficienti.	0,60	9,60		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso buoni.	0,80	12,80		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso discreti.	0,70	11,20	
b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano sufficienti.	0,60	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono insufficienti.	0,40	0,80		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano discrete.	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			

		CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE				Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE - SO.VITE SPA				CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE	SOCIALE	SOCIETÀ
a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - Max punti 9 b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - Max punti 4	9	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso discreto.	0,70	6,30		GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso gravemente insufficiente	0,30	2,70		GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso discreto.	0,70	6,30
	4	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso sufficienti.	0,60	2,40		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso insufficienti	0,40	1,60		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso appena sufficienti.	0,50	2,00
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:				IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:				IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:		
a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - Max punti 8	8	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, discreti.	0,70	5,60		GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, sufficienti.	0,60	4,80		GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, sufficienti.	0,60	4,80
b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso discrete.	0,70	2,10		GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso discrete.	0,70	2,10		GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso discrete.	0,70	2,10
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:				V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:				V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:		
a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è buona.	0,80	2,40		GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è sufficiente.	0,60	1,80		GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è sufficiente.	0,60	1,80
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:				VI) Servizi aggiuntivi:				VI) Servizi aggiuntivi:		
a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi non presentati, pertanto il giudizio è completamente negativo	0,00	0,00		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono appena sufficienti.	0,50	1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		TOTALE		55,00	70,75	TOTALE		47,60	escluso per giudizi non sufficienti - escluso per il mancato raggiungimento della valutazione di sufficienza in uno dei cinque megacriteri	TOTALE		50,60
Punteggio migliore (Pm)	58,30											65,09
Punteggio massimo (Pmax)	75											

		NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'			
		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO				CUORE LIBURNIA SOCIALE COOPERATIVA ONLUS CLS				KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Nota
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			
a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - Max punti 21	21	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è buono.	0,80	16,80		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è sufficiente	0,60	12,60		GIUDIZIO SINTETICO: Il giudizio è negativo in quanto non conforme	0,20	4,20	
b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - Max punti 5	5	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, discreta.	0,70	3,50		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, sufficiente	0,60	3,00		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici è appena sufficiente.	0,50	2,50	
c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono discrete.	0,70	1,40		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti.	0,60	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti.	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:				II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:				II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			
a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - Max punti 16	16	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso discreti.	0,70	11,20		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi alberghieri è discreto.	0,70	11,20		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso appena sufficienti.	0,50	8,00	
b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano discrete.	0,70	1,40		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano discrete.	0,70	1,40		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano insufficienti.	0,40	0,80	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO				CUORE LIBURNIA SOCIALE COOPERATIVA ONLUS CLS				KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE			
a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - Max punti 9	9	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso, ottimo.	0,90	8,10		GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso, sufficiente.	0,60	5,40		GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso, sufficiente.	0,60	5,40	
b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - Max punti 4	4	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso, discrete.	0,70	2,80		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso, discrete.	0,70	2,80		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso, sufficienti.	0,60	2,40	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:				IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:				IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			
a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - Max punti 8	8	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, buoni.	0,80	6,40		GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, sufficienti.	0,60	4,80		GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, discreti.	0,70	5,60	
b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso ottime.	0,90	2,70		GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso sufficienti.	0,60	1,80		GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso sufficienti.	0,60	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:				V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:				V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			
a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è buono.	0,80	2,40		GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è sufficiente.	0,60	1,80		GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è buono.	0,80	2,40	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:				VI) Servizi aggiuntivi:				VI) Servizi aggiuntivi:			
a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono buoni.	0,80	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		TOTALE		58,30	75,00	TOTALE		47,60	61,23	TOTALE		35,90	Escluso per criteri insufficienti e come punteggio complessivo
Punteggio migliore (Pm)	58,30												
Punteggio massimo (Pmax)	75												

		NOME SOCIETA'				NOME SOCIETA'			NOME SOCIETA'		
		NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				PUNTO SERVICE COOPERATIVA SOCIALE			RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS,		
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Nota	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:				I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:		
a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - Max punti 21	21	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è appena sufficiente.	0,50	10,50		GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è insufficiente.	0,40	8,40	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi sociosanitari è insufficiente.	0,40	8,40
b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive – Max punti 5	5	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, discreta	0,70	3,50		GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, gravemente insufficiente	0,30	1,50	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, insufficiente	0,40	2,00
c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti.	0,60	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti	0,60	1,20	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono sufficienti.	0,60	1,20
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:				II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:		
a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero – Max punti 16	16	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano, nel complesso, appena sufficienti.	0,50	8,00		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso insufficienti	0,40	6,40	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso insufficienti	0,40	6,40
b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano appena sufficienti.	0,50	1,00		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono appena sufficienti	0,50	1,00	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono appena sufficienti	0,50	1,00
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:				III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:		

		NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS				PUNTO SERVICE COOPERATIVA SOCIALE			RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS,		
a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - Max punti 9	9	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso sufficiente.	0,60	5,40		GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e di sostituzione degli arredi/ausili/attrezzature è discreto	0,70	6,30	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e di sostituzione degli arredi/ausili/attrezzature risulta, nel complesso, sufficiente	0,60	5,40
b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - Max punti 4	4	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso appena sufficienti.	0,50	2,00		GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative risultano appena sufficienti.	0,50	2,00	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative risultano, nel complesso, insufficienti.	0,40	1,60
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:				IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:		
a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - Max punti 8	8	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso, insufficienti.	0,40	3,20		GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono nel complesso insufficienti	0,40	3,20	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono nel complesso insufficienti	0,40	3,20
b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso appena sufficienti.	0,50	1,50		GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono appena sufficienti	0,50	1,50	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono nel complesso appena sufficienti	0,50	1,50
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:				V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:		
a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è insufficiente.	0,40	1,20		GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è insufficiente	0,40	1,20	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è gravemente insufficiente	0,30	0,90
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:				VI) Servizi aggiuntivi:			VI) Servizi aggiuntivi:		
a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono completamente negativi	0,00	0,00		GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono gravemente insufficienti	0,30	0,60	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono completamente negativi	0,00	0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		TOTALE		37,50	escluso per punteggio complessivo e per 3 sottocriteri	TOTALE		33,30	TOTALE		31,60
Punteggio migliore (Pm)	58,30										
Punteggio massimo (Pmax)	75										

		NOME SOCIETA'			NOME SOCIETA'		
		Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - SANTA CHIARA S.R.L. - COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP.SOC			Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - SARAH COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - ALICE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - PANE & ROSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:			I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:		
a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - Max punti 21	21	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi socio-sanitari è gravemente insufficiente.	0,30	6,30	GIUDIZIO SINTETICO: Il progetto di gestione dei servizi socio-sanitari è insufficiente	0,40	8,40
b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - Max punti 5	5	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, insufficiente.	0,40	2,00	GIUDIZIO SINTETICO: La progettazione dei protocolli specifici appare, nel complesso, insufficiente	0,40	2,00
c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono insufficienti.	0,40	0,80	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative sono appena sufficienti.	0,50	1,00
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:		
a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - Max punti 16	16	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano, nel complesso, appena sufficienti.	0,50	8,00	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi alberghieri risultano nel complesso appena sufficienti	0,50	8,00
b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri sono insufficienti.	0,40	0,80	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative per i servizi alberghieri risultano insufficienti	0,40	0,80
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:		

		Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - SANTA CHIARA S.R.L. - COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP.SOC			Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da: - SARAH COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - ALICE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - PANE & ROSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS		
a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - Max punti 9	9	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e degli impianti e il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta, nel complesso, insufficiente.	0,40	3,60	GIUDIZIO SINTETICO: Il programma di manutenzione della struttura e di sostituzione degli arredi/ausili/attrezzature risulta, nel complesso appena sufficiente	0,50	4,50
b) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - Max punti 4	4	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative presentate risultano, nel complesso, insufficienti.	0,40	1,60	GIUDIZIO SINTETICO: Le proposte migliorative risultano, nel complesso, insufficienti.	0,40	1,60
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:		
a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - Max punti 8	8	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono, nel complesso gravemente insufficienti.	0,30	2,40	GIUDIZIO SINTETICO: L'assetto organizzativo e i criteri di selezione e formazione sono nel complesso insufficienti	0,40	3,20
b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono appena sufficienti.	0,50	1,50	GIUDIZIO SINTETICO: Le figure di coordinamento e le altre figure professionali sono gravemente insufficienti	0,30	0,90
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:		
a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - Max punti 3	3	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è negativo.	0,20	0,60	GIUDIZIO SINTETICO: Il sistema di qualità della prestazione presentato è sufficiente	0,60	1,80
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:			VI) Servizi aggiuntivi:		
a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - Max punti 2	2	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono completamente negativi	0,00	0,00	GIUDIZIO SINTETICO: I servizi aggiuntivi presentati sono completamente negativi	0,00	0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		TOTALE		27,60	TOTALE		32,20
Punteggio migliore (Pm)	58,30						
Punteggio massimo (Pmax)	75						